

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Role Comparison between Deep Belief Neural Network and NeuroEvolution of Augmenting Topologies to Detect Diabetes

Penulis Jurnal :
 Status Pengusul :
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal :
 b. Nomor ISSN :
 c. Volume/Nomor :
 d. Edisi (bulan/tahun) :
 e. Penerbit :
 f. Alamat Web Jurnal :

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi/Internasional
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi/Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ, dll. <input type="checkbox"/>	
1	2	3	4	5	6	7
a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10%)		2				1,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				6
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6				5
Total = (100%)		20				17,5
Kontribusi Pengusul						60%
Komentar Peer Review	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur: Kelengkapan dan kesesuaian unsur sudah cukup bagus, namun ada beberapa hal yang harus dilengkapi dan disesuaikan dengan pedoman yang ada.					

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ, dll. <input type="checkbox"/>	
1	2	3	4	5	6	7
	<p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Artikel ini ruang lingkup dan pembahasannya cukup detail karena disertai pengujian serta ketepatan hasil akurasinya.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Metodologi yang dipakai pada artikel ini sudah cukup bagus dengan dibuktikan dengan banyaknya referensi yang digunakan untuk menguatkan metodologi.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit sangat bagus dan bisa ditelusuri secara online di https://joiv.org/index.php/</p> <p>5. Indikasi Plagiasi : Pada artikel ini tidak ditemukan adanya indikasi plagiasi.</p> <p>6. Kesesuaian Bidang Ilmu : Kesesuaian bidang ilmu yang ada pada jurnal adalah sesuai dengan artikel dan sesuai dengan bidang ilmu penulis.</p>					

Yogyakarta, 22 Februari 2022

Reviewer 1

Tanda tangan



Setia Wardani, M.Kom.

NIDN/NIK 0528098401

Jabatan Akademik : Lektor (300AK)

Unit Kerja: Fakultas Sains dan Teknologi

Universitas: Universitas PGRI Yogyakarta

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Role Comparison between Deep Belief Neural Network and NeuroEvolution of Augmenting Topologies to Detect Diabetes

Penulis Jurnal : A.B.M. Wijayaa, D.S. Ikawahyunia, Rospita Geaa, Febe Maedjajaa

Status Pengusul : Penulis pertama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Journal on Informatics Visualization
b. Nomor ISSN : 2549-9904
c. Volume/Nomor : Volume 5 no 2
d. Edisi (bulan/tahun) : Juni 2021
e. Penerbit : Politeknik Negri Padang
f. Alamat Web Jurnal :

<https://joiv.org/index.php/joiv/article/view/448>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi/ Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi/Nasional Terindeks DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ,dll. <input type="checkbox"/>	
1	2	3	4	5	6	7
a. Kelengkapan unsur isi jurnal (10%)		2				1,7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				5,8
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				5,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6				5,5
Total = (100%)		20				18,5

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks DOAJ, dll. <input type="checkbox"/>	
1	2	3	4	5	6	7
Kontribusi Pengusul						60%
Komentar Peer Review	<p>1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur: Kelengkapan dan kesesuaian unsur sesuai: dari introduksi (termasuk teori dan tinjauan Pustaka), metode, pembahasan dan kesimpulan.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: Ruang lingkup sesuai, berisi kedua metode, pembahasan dan hasilnya. Pembahasan juga sudah sesuai, berdasar hasil nyata penelitian.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Data diambil dari dataset berisi 774 records dipandang cukup, meski lebih bagus jika lebih banyak lagi. Metodologi sesuai dengan deep learning.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Kelengkapan unsur dan kualitas sesuai kualifikasi jurnal internasional. Artikel dapat diakses melalui doi yang aktif: http://dx.doi.org/10.30630/joiv.5.2.448</p> <p>5. Indikasi Plagiasi : Artikel ini sudah published.</p> <p>6. Kesesuaian Bidang Ilmu : Artikel sesuai dengan bidang ilmu penulis atau ilmu informatika.</p>					

Yogyakarta, 8 April 2022

Reviewer 2

Tanda tangan

Paulus Mudjihartono, S.T.,M.T., Ph.D.

NIDN/NIK 0530066801

Jabatan Akademik : Lektor Kepala

Unit Kerja: Fakultas Teknologi

Industri

Universitas: Universitas Atma Jaya Yogyakarta